

ВМЕСТЕ С ТЕАТРОМ

ТЕАТР

№ 8
1959

Режиссер: Где же должна быть пьеса? До начала сезона осталось не больше месяца, а пьесы все нет. Я сиду с ума...

Директор (выбегает из-за кулис): Ка- жется, вы сказали что-то о пьесе?

Вы нашли ее? Где? Какую? Это же счастье!

Режиссеры, актеры, художники, администраторы (появляются из-за всех кулис, говорят наперебой): Нашли пьесу! Вы слышали, они нашли пьесу! Да нет, это слухи. Пьесы не было и нет. Как нет? Тогда мы погибли! Без новой пьесы нельзя начать сезон...

Редактор журнала «Театр» (снялся): Из-за чего такое волнение, товарищи? Вам нужна пьеса? Пожалуйста! Просмотрите восьмой номер нашего журнала «Театр», там их три

*Запечатки
о ЖУРНАЛАХ*

Вчера в журнале «Театр» напечатаны сразу три пьесы на современную тему! Одной из них мы уже писали (см. «Литературную газету» № 94). Это комедия Анатолия Софронова «Стряпуха». В читении она ничего не проиграла по сравнению со спектаклем Театра имени Вахтангова. Ее неоспоримое достоинство — верное чувство жизни, подлинность бытовой обстановки, характерность языка. В этой пьесе наши современники, те, кто давно живут театральными подностями. И хотя веселая комедия Софронова не претендует на раскрытие глубинных процессов жизни и сложных моральных проблем, можно предсказать ей успех в театрах, соскучившихся по современной бытовой комедии.

Трагикомедия Алексея Арбузова «Двенадцатый час» возвращается нас к первым дням социалистической эры. Собственно, перед нами даже не столик нового мира, сколько конец старого. «Двенадцатый час» — это последний час изловчкой буржуазии, последний час капиталистической нечиисти, окончательно уходящий в небытие. Впрочем, в прошлой пьесе обращена только тематическая. Страстные раздумья о новом человеке, непримиримая ненависть к морали собственников, распластавшей души, убивающей искусство, обеспокоивающей таланты, составляют сущность этой своеобразной и эмоционально щедрой пьесы.

Талант Ал. Арбузова раскрывается в ней по-новому. Сдержанный, музественный лиризм, присущий лучшим страницам его прошлых пьес, обогащается здесь художественными исканиями, каких не знали «Таня», «Дальневосточная дорога», «Годы становиться». Драматург назвал свою пьесу трагикомедией. Внутренняя двойственность этого определяет стилизованные насыщенные и до сих пор не решенные вопросы театрального дела. Это статья Б. Понаревского о принципах комплектования театральных групп и статья Г. Литинского — об организационном и творческом опыте Владимира театра, содержащая ряд дальних, но настойчивых практических советов, к которым с пользой для себя прислушаются театральные работники далеко не одного Владимира театра.

Хуки в этом номере обострят дело с критикой конкретных спектаклей и пьес. На эту тему в номере есть только несколько рецензий. И хотя иные из них и содержательны (например, рецензия Р. Кречетовой на спектакль Московского театра имени Ленинского комсомола «Связанными глазами»), все же острых откликов на живую практику театров страны в журнале очень недостает: слишком уж они случайны, эпизодичны. Нет в этом номере ни одной статьи с широким тематическим охватом, публицистически нацеленной, нет ни одной попытки теоретически осмысливать итоги закончившегося сезона. Только одна статья привнесла свежесть, наблюдения, самобытность концепций, не беспорочных, но интересных, новых. Это статья Е. Холодова «Действующие лица». Но в ней идет не о действующих лицах современных пьес, а о мастерстве строения характеров у Островского. Конечно, и это важно, даже очень важно, но же большую разговор о большом искусстве наших дней?

Его ведет в этом номере только одна Н. Велекова. В статье «В поисках современного стиля» она пробует сформулировать новые черты, присущие современным спектаклям, ищет то новое, что, по ее мнению, должно отличать образ современника в его театральном воспроизведении. Но, к сожалению, решая эту задачу, критик слишком часто говорит о неком «искусстве XX века», будто эстетические принципы Фольмера или Эмингуза имеют какие-то точки соприкосновения с художественными исканиями советских писателей и режиссеров. К тому же, пытаясь наложить черты единого стиля, общего для всего советского искусства (по мнению Н. Велековой, эти черты — простота, отсутствие риторики в «излишней дробности изображения»), критик невольно подменяет понятие единства метода, что действительно характерно для нашего искусства, требование единства стиля, что уже совершенно неправомерно и может повести лишь к творческой обезличице и стилевой инвертировке разных художников, разными художественными способами решавших стоящие перед ними идеиные задачи.

Бычко в этом номере только одна Н. Велекова напечатана в разделе «Творческая трибуна», и журнал, надо думать, еще вернется к обсуждению сформулированных в ней положений.

В целом же восьмой номер журнала оставляет благоприятное впечатление.

Он — свидетель серьезных усилий редакции по-настоящему помочь дальнейшему укреплению связей советского театра с жизнью, с временем.

О. ТРОФИМОВ

— Теперь точка! Я говорю, говорю, а ты толком не сказали мне даже про Надю!

— Надя твоя тоже вводит новые мости, — смеясь, начала доказывать Вера Никандровна. — Является недавно из детского сада, спрашивала: бабушка, скажи мне, пожалуйста, капиталисты выгонят или они превращаются в людей?..

— Что за прелест! — вскрикнула Аночка, с ходом бросаясь к муки и обнимая его: — Подумай, Кирилл, — девочка на шестом году! Что же будет дальше? И как вы ей ответили?

— Я сказала — давай просим у папы: он имел с ними дело.

— А ты? А ты, Кирилл?

— Что ж оставилась? Я сказал: если капиталисты не превращаются в людей, то их, обыкновенно, выгоняют.

Они хотели, и даже теперь, когда вместе с этим мгновенным воспоминанием зажглась у Кирилла мысль, что, может быть, он больше никогда не устанет смеяться Аночкой... даже теперь, отсветом счастливой сормовской встречи, секунду держалась на лице его улыбка...

Аночка нисколько не была смешливой, она, пожалуй, вообще смеялась скромно, но почему-то сейчас Кирилл видел только веселой.

Не так давно Извекову пришлось заниматься городским парком: переделывалась планировка цветника, высаживались кусты, всю весну заливались письмами письма вокруг возведенных павильонов и волновалась в воздухе колючий запах сажей олифы. Наконец, на скрещиваниях аллей расставлены были приобщившие из Москвы скульптуры.

Аночка приехала летом. Парк уже был чистым порядком. Кирилл показывал жене свое многогрудное достижение. Ранним утром у него обоняли сначала боковые аллеи в пущинских тенях хвои на дорожках. Это входило в замысел Кирилла: ему казалось — в сравнении с убором почти нетронутой природы декоративные красоты в центре парка должны просто покорить воображение дорогой гостьи.

Но странно, легкая, праздничная, сопредоставленная на своем удовольствии, что идет об руку с Кириллом, Аночка словно заскучала, как только они вышли на разливованные площади

ки, где зелень парка отступала, стыдливо прятясь за спиной торжествующей фанерной архитектуры. На солнце жгуче пылали азалиновые краски не очень большого разнообразия, но тако же бесстрашна колеров, что никто не заподозрил бы строителей в мучительных поисках цветной гармонии.

Искоса взглянув на жену, Кирилл спросил:

— Тебе нравится?

— А тебе нравится?

— Что же ты отвечаешь вопросам!

Она засмеялась и, потянув Кирилла за руку, заставила его повернуться.

— Тебе не кажется, что это богиня с лодочным веслом мы где-то уже видели? — спросила она невинно, кинув на гипсовое изваяние. Плечистая дева смигнула пропорциями доказательно убеждала, что гребной спорт полезен для здоровья.

— Конечно, это не подлинник. — Но что ж из того? Венеру Милосскую повторяла куда чаще, даром что она была на папе: он имел с ними дело.

— А ты? А ты, Кирилл?

— Что ж оставилась? Я сказал: если капиталисты не превращаются в людей, то их, обыкновенно, выгоняют.

Они хотели, и даже теперь, когда вместе с этим мгновенным воспоминанием зажглась у Кирилла мысль, что, может быть, он больше никогда не устанет смеяться Аночкой... даже теперь, отсветом счастливой сормовской встречи, секунду держалась на лице его улыбка...

— Но, однако, это испорченная Венера, несмотря на руку и даже на лопату в руках.

— Не знаю, что в ней испорчено.

Формы как формы, — усмехнулся Кирилл.

— Но это твой вкус? — не унималась Аночка.

— Скорее вкус Павла.

— Как — Павла?

— Я его просил узнать, где в Москве покупают садовые статуи. Он отправился к своему приятелю Ване Рагозину. Тот повел его в мастерскую. Там он сообща отобрал несколько фигур, и я их привез.

— Заказал, не посмотрев?

— А зачем? Я знал, что покупал.

Ты сама говоришь, спортсменка, где-то нам встречалась...

На Нижегородском Откосе, правда? — спросил он, ласково голоса напомнив Аночке вечерине прогулки с ней над Волгой.

— Хорошо, бы только на Волге!

А ведь это весело: богини маячили даже там, где в жизни не видали лодок. Чуть не в пустыне...

— Не великий выбор, — словно подразинив, заметил Кирилл, — приходится мириться с тем, что есть.

— Что значит — мириться? — горя-



У нас в Норильске

Встретить у себя в городе Сергея Михалкова и Анатолия Алексина.

Писатели знакомились с жизнью предприятий, встречались со своими читателями, выступали на базу рабочей молодежи, на спортивном стадионе, по телевидению, радио, на концертах и в конференциях.

В городском театре был устроен большой литературный вечер, в котором поступили в фонд мира.

Ждем к себе гости и других писателей.

НА СНИМКЕ: Сергей Михалков и Анатолий Алексин среди юных читателей Норильска.

Недопустимые приемы

Юрий Михайлов

КРИТИКА, роль которой в борьбе за идеиную чистоту литературы и художественного мастерства стала велика, должна быть принципиальной, страстью и доброжелательной. Достижения литературоведения и критики несомнены. Критика все более становится, при многих недостатках, критикой творческой, сочетающей строгую принципиальность с доброжелательностью, чутким отношением к наименее успешным статьям с широким тематическим охватом, публицистически нацеленной, нет ни одной попытки оправдывания в адрес критиков.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявлялись как орудие критики пора бы сдать на хранение в Литературный музей, как некий анахоретизм, совершенно чуждый и вредный в условиях советской литературы.

Но, к сожалению, еще встречаются статьи и рецензии, авторы которых не желают объективно оценить произведение, разобраться в нем. Их метод — это большая часть подгонки, чтобы «доказать» заранее придуманные ими мнимые ошибки, извращения, пропуски. В интересах авторов, чтобы не проявля

ИЗБАВИТЬ человечество от угрозы атомной войны, избавить навсегда — главная задача государственных деятелей. Это очевидно каждому: на чаше весов — будущее поколений.

И все же тысячи подлинных и искусственных препятствий возникают на пути к цели. Это — сопротивление военных кругов Запада, эгоизм фабрикантов атомного оружия, «страх» и «послания» буржуазных политиков, о которых, в частности, упоминал господин Никсон, выступая по московскому телевидению. О глубине разногласий между Востоком и Западом по этому вопросу можно судить по ссылкам вице-президента США на явно несостоятельный и уже покрытый архивной пылью «план Баруха», на ряд других столь же нереальных планов и предложений...

Мы должны признать со всей откровенностью: различие подхода к этой важнейшей проблеме: полного запрещения и уничтожения термоядерного оружия, столь велико, что невозможно выдвинуть ее на повестку дня переговоров Востока и Запада в ближайшее время. Но есть менее широкая и все же крайне важная задача. Это — проблема прекращения испытаний термоядерного оружия, угрожающих здоровью и безопасностью людей. Прекращение навечно опытных взрывов атомных и водородных бомб было бы важнейшим шагом на пути к окончательному решению главного вопроса.

Девять долгих месяцев работает совещание трех держав — США, Англии и Советского Союза — в Женеве. Казалось бы, сейчас создались самые благоприятные условия для соглашения по этому вопросу.

В дни, когда хочется верить в добрые предзнаменования, особенно горько видеть темные облака на простирающемся былое небе. Тем более, что эти облака принимают знакомые, ненавистные грибообразные очертания ядерных взрывов — пусть еще не совершенных, но уже подготовленных.

Горечь, тревога, разочарование — такова реакция всех людей доброй воли на новые попытки открыть международную атмосферу. А только так можно расценить последнее заявление американского сенатора Клинтона Андерсона, что США 31 октября намерены возобновить опытные взрывы атомных и водородных бомб. Пусть не ущемят себя тем, что он — неофициальное лицо; пост председателя Объединенной комиссии конгресса США по вопросам атомной энергии ко многому обязывает. Никого не введет в заблуждение и ссылка Андерсона на «отсутствие прогресса в Женеве».

Путь для прекращения испытаний ядерного оружия уже найден. Они указаны Советским Союзом, готовым заключить соглашение о немедленном

и повсеместном прекращении навечно опытных взрывов оружия массового уничтожения. Нет недостатка в доброй воле с нашей стороны: советские представители во многом пошли навстречу Западу. Но американская и английская делегации все еще заняты поисками отложек, проволочек, нагромождением препятствий. И высказывание сенатора Андерсона нельзя рассматривать изолированно от общей линии Запада.

Конечно, с открытым забором выступать трудно. Попробуйте прямо сказать, что вы против прекращения испытаний ядерного оружия! Трудно признать это в дни, когда склоняют головы перед памятью жертв Хиросимы, сотни тысяч людей поклоняются, что новому преступлению не будет дано свершиться! Действовать открыто не решаются самые ярые приверженцы термоядерного оружия. Они стараются затуманить ясный вопрос, скрыть свои подлинные намерения.

Опаснейшая игра с огнем ведется не только за океаном. Во Франции настойчиво говорят о предстоящем расширении «атомного клуба» западных держав. Теперь это уже не дактильные планы, а конкретные намерения французского правительства: взорвать «свою собственную» атомную бомбу, и тем самым присоединиться к гонке ядерных вооружений. «Парижский либер» указывает точный адрес: французская атомная бомба будет взорвана в самом центре Сахары. «Санди таймс» уточняет: генерал де Гольз использует свою поездку в Африку, чтобы в конце августа присутствовать на испытаниях. Французские правые газеты хором успокаивают своих читателей: будут предприняты все меры предосторожности, чтобы избавить жителей близлежащих районов от угрозы радиоактивных осадков. Но народы, населяющие Африку, полны тревоги. И это естественно.

Таковы симптомы, которые говорят о стремлении определенных кругов Запада омрачить международный горизонт. Они явно не ко времени, идут вразрез с надеждами и чаяниями миллионов.

А. БЕЛЬСКАЯ

БИДСТРУП В Китае

СОВЕТСКОМУ читателю хорошо известно творчество датского художника-карикатуриста Херлуфа Бидструпа, замечательного мастера веселого юмористического рисунка и острой политической сатиры.

В альбоме «По Китаю», выпущенном издательством «Искусство», мы узнаем Бидструпа еще с одной стороны: перед нами интересный, вдумчивый и наблюдательный художник-черкестрист. Его путе-



вье зарисовки с удивительной выразительностью и точностью, подкупавшие жизненно и превидно показывают лицо современного Китая.

Пронизанный столь свойственным Бидструпу чувством юмора, его легкие штриховые рисунки представляют собой своеобразный художественный репортаж об всем, что увидел острый, внимательный глаз художника. Они развертывают перед читателем яркую, многообразную и пеструю panoramu поликровной и кипучей жизни нового Китая, богато насыщены характерными, неповторимыми деталями жизни, быта труда китайского народа.

Эти рисунки сделаны рукой искреннего и любящего друга, поставившего перед собой задачу рассказать средствами своего искусства о замечательных успехах и достижениях китайских твориц, уловить и показать читателю то новое, что характеризует огромные, поистине исторические сдвиги, произошедшие в Китае после освобождения.

Боскищает исключительная наблюдательность Бидструпа, его широкий кругозор, умение видеть явления и вещи в большом масштабе, не упуская, однако, самых, казалось бы, незначительных и вместе с тем ярких и выразительных подробностей. Незаурядное тщедобие художника, его огромная творческая щедрость дают возможность читателю всмотреться глазами художника в самую гущу народной жизни. Там, где иной художник-кинолог бы удовлетворился бы несколькими «эффектными» либо набросанными штрихами, Бидstrup чрезвычайно обстоятельно и добросовестно, с чувством большой

ответственности за свою работу, передает свои впечатления художника, журналиста, публициста. И это делает графические рассказы Бидструпа удивительно достоверными.

Бидstrup не упускает из поля своего зрения ничего, что могло бы предстavить интерес для читателя, — ни главное, ни второстепенное, ни большое, ни малое. С равным увлечением и убедительностью показывает он и мощную печателитенное завода-гиганта, освещенную самой последней техникой, и тысячелетней давности конструкции тележки, которую толкает уличный продавец мандаринов; грандиозную стройку двухъярусного моста в Ханькоу и устройство токарных станков, которыми гуанчжоуские ремесленники обрабатывают изделия из слоновой кости; пожилых крестьянок, благоговейно склонившихся перед громадными изваяниями буддийского храма, и жизнерадостных ребят-пионеров, занятых подготавливой юбилею Ганса Христиана Андерсона, знаменитого земляка Херлуфа Бидструпа. Мятый глаз художника замечает и своеобразный фасон теплых детских штанчиков, и способ крепления строительных лесов из бамбука; органические походные аквариумы торговцев золотыми рыбками, и деревянные чурбанники, привезенные к маленьkim детям — жителям джунглей на реке Жемчужной, чтобы удержать малышей над водой, если они случайно упадут.

Следует подчеркнуть, что впечатления Бидструпа сцементированы глубоким, и сердечным восприятием художника-коммуниста, рассматривающего явления... и вещи в свете их политического значения и внутреннего смысла, и тут нельзя не отметить очень интересный и содержательный литературный текст, которым Бидstrup сопровождает свои рисунки. Написанная с большим юмором, сдержанно и лаконично, литературная часть альбома содержит ценные фактические данные, дает читателю интересные сведения об экономике и культуре современного Китая, освещает важнейшие исторические и революционные события.



Рисунки Херлуфа БИДСТРУПА

пушены в ход. Величественный мост через Янзы, который при вас только начали возводить, уже сдан в эксплуатацию. Многое другое завершено и создано за это время великими китайскими народом-тружеником. Но ваши замечательные рисунки никоися не устареют. Показав трудовых людей нового Китая — стаеваров и полеводов, пахарей и углеродников, ремесленников и ткачей, они отражают не прошлое, а настояще, они продолжают рассказывать о сегодняшнем дне китайского народа.

С тем же энтузиазмом и увлечением, сплывая в едином патриотическом, погрэе, наши китайские друзья сооружают прекрасные здания, возводят грандиозные стройки, прокладывают дороги, руют каналы.

Ваш прелестные зарисовки китайских ребят «старцев», может быть, только в том смысле, что изображенные вами малыши стали старше на четыре года. Но точно такие же очаровательные караулки, возятся, играют и щебечут в парках, садах и двориках китайских городов и сел.

Ваш рисунки живут, дорогой Бидstrup,

они свежи и юношески, они полны

дыхания жизни китайского народа, в них бьется пульс великай и чудесной страны, которую не может не полюбить и гордиться каждый, кому посчастливилось в ней побывать.

Бор. ЕФИМОВ

запно переломившего сознание: мы в войне. Уже в войне.

Нет, не выходит из головы инкрементный теперь вопрос — что же, все-таки, сделано за прошедшие четыре тульских года? Что прочно, что гнило? Чему предстоит выдержать испытание, чему — рухнуть? Так много, кажется, поработано для будущего, так мало выполнено. Чугунный вопрос с запятой играет на перекрестье язвительной струйкой воды: да, товарищ Извеков, такой срок, и так мало сделано.

Черт побери эту колонку! Она вывинчивается из памяти Кирилла все, что сей захочется, да еще и посменяется: не-много сработано, товарищ Извеков, не-много. Например, можно было бы привести водопровод к себе в квартиру. Всего каких-нибудь метров десять через мостовую от колонки. Небезызвестный Михаил Антониев Придорогин, удержавший за собой скромную должность по водопроводной части, советовал такое благоустройство осуществить непременно. Но Извеков не видел со-вету.

Не раньше, чем дойдет очередь до нашего квартала, — возразил он. — Есть нужды построить моих.

Старомоден ты, товарищ Извеков, право, — сказал на это Придорогин.

А по-моему — новомоден. К тому же ты первый напишешь докладную, что, дескать, Извеков самообслуживает. ся.

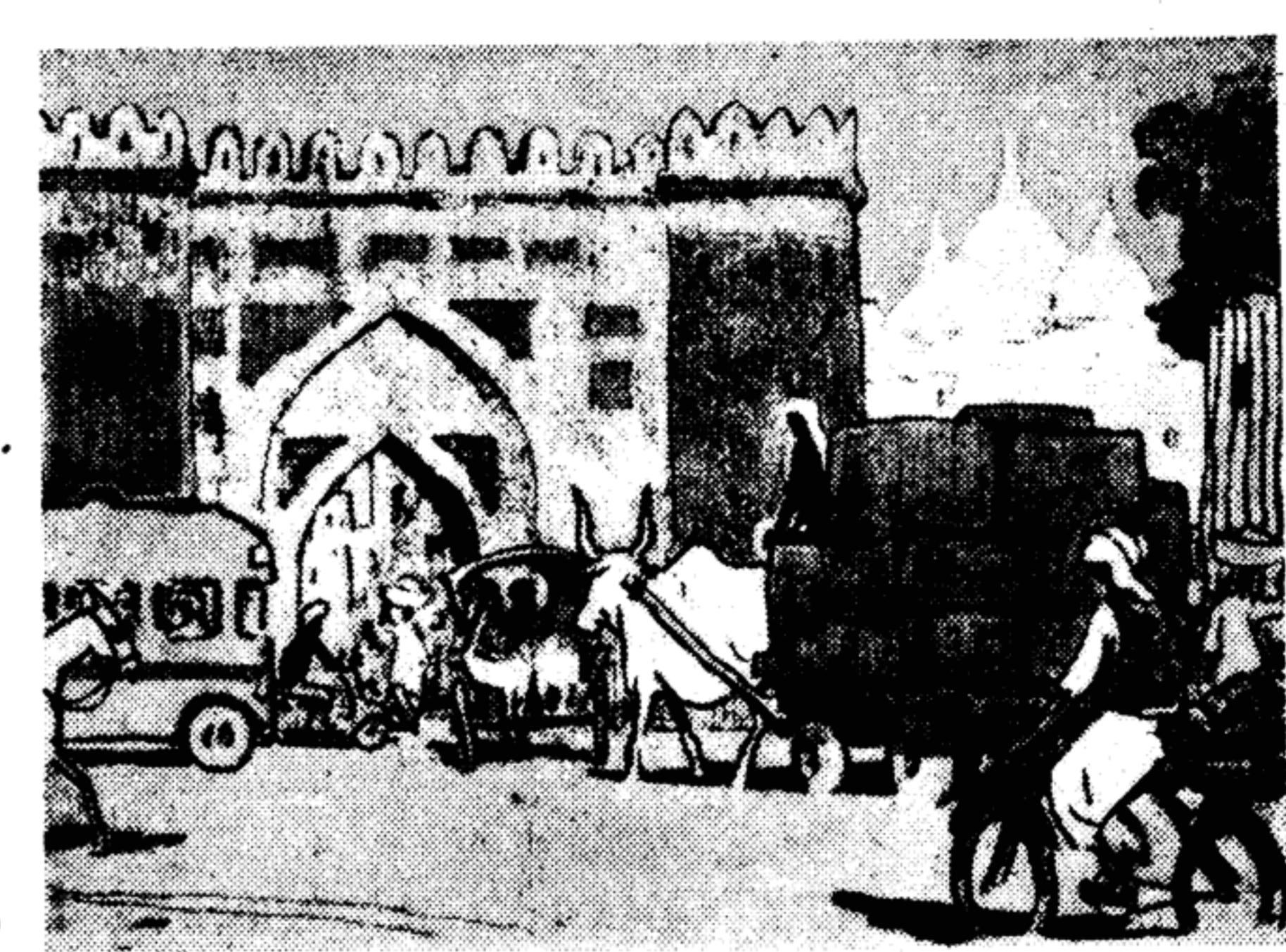
— За кого ты меня принимаешь? — в высшей степени обиженно парировал Придорогин.

— За тебя, — спокойно ответил Кирилл.

...Новомоден. Что значит это дурацкое слово — новомоден? Оно бессмыслиценно лежит в голову Кирилла, и нужно чуть ли не физическое усилие, чтобы выбросить слово вон из головы и с ним все пустяки, нахлынувшую после того, как прозвучала по радио страшная новость.

Кирилл делает это усилие и распахивает хорошо знакомую дверь здания на улице Коммунаров.

Сегодня — День независимости Индии



моей жизни, — рассказывает художник, — была творческая поездка в Индию зимой 1957 года.

Я увидел живописный и трудолюбивый индийский народ.

Увидел страну, где древность, удивительная и великолепная, органически уживается с новой жизнью молодой республики.

За три месяца пребывания там я увидел необыкновенные города с кипучей и яркой жизнью улиц и переулков, города, где сохранились чудесные памятники старин...

Слева — «В центре Нового Дели». Справа — «Старый Дели, На площади Камала-Маркет».

ВЕТЕР

Автор этого стихотворения, публикуемого нами сегодня в связи с 14-й годовщиной освобождения Кореи от японских захватчиков, — молодой корейский поэт Ли Чан Соб. Он несколько лет учился в Советском Союзе. В нашей стране им написан целый ряд стихотворений, в том числе и «Ветер».

ЛИ ЧАН СОБ

Мы помещаем здесь две автографы художника А. В. Кокорина, взятые из его альбома «По Индии» — творческого итога посещения этого великого государства Азии.

«Большой, радостный событием

Построен новый дом взамен халупы. Твой младший брат — отличник первой группы.

Уже он письма стал тратить!

Внешний мир — спины;

Я часто слышу, как гудит мотор в полях, где раньше люди гнули

школьники...

Друг мой и задира

Меня нашел, перемахнул полмира.

Услышать я его давно хотел!

— Чан Соб, — негромко ветер

говорит, — говорит,

Я торопился, над землей рез,

Чтоб рассказать о радостной Корее,

О свете новой утренней зары.

Она прошла, печальная пора!

Где пахло гарью, — белый дым

известки.

Уж на твоем разбитом перекрестке

Шумит завод — там трудится сестра.

А в деревушке, где осталась мать,

Перевод Е. САВИНОВ

ВЫДАЮЩИЙСЯ БРАЗИЛЬСКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ

Все Всемирного Совета Мира, в этом году отмечается 50-летие со дня смерти выдающегося прогрессивного писателя и мыслителя Бразилии — Эуклидеса да Кунья.

Эуклидес да Кунья родился 20 января 1866 года в провинции Рио-де-Жанейро и трагически погиб 15 августа 1909 года.

По образованию Кунья был военным инженером и почти всю свою жизнь работал как «кончующий инженер». Он был первым мыслителем своего времени. Об этом свидетельствует вся его 20-летняя деятельность журналиста, писателя иченого.

В 1902 году Кунья опубликовал свое главное произведение — «Сертана», принесшее автору мировую славу и поставившее его в ряд корифеев бразильской литературы. Кунья был избран в члены Бразильской академии литературы. «Сертана» — первая в бразильской литературе книга, написанная в духе критического реализма, и одна из первых книг, отражающих пробуждение народных масс Латинской Америки.

Кунья с глубоким сочувствием и симпатией описывает историю восстания бедных крестьян села Кандуса, которые в 90-х годах XIX века создали нечто вроде примитивного крестьянского государства с перекрестками первого уровня. С беспримерным мужеством они отбили три военных пропагандиста, погибли в бою с четвертым, и Кунья